

hiera sido peligroso el intentarlo teniendo que combatir los enemigos interiores.

„Hago este preliminar para decir que si ahora apoyo las reformas, es porque considero como consideré entonces que son necesarias, y porque veo que es el voto universal de la nacion, pues á no ser así, de ninguna manera daría mi voto.

„Bien sabido es, señores, con cuánta perfidia movieron esa cuestion nuestros enemigos para destruirnos. Sabido es la tea de la discordia que se encendió entre nosotros, y sabido es por todos que no fueron las armas de los franceses las que nos vencieron, fueron sí los liberales impuros ó tímidos que creían con las reformas conciliarse la benevolencia de los enemigos. Nosotros bien lo vimos; bien preveimos que lo que se quería era la destruccion del sistema; que todas sus palabras no eran otra cosa que un lazo para debilitarnos; y vimos que los que cayeron en este lazo fueron precisamente los que hubieran debido defendernos. Los que tuvimos la fortuna de ver y conocer el lazo no fuimos creídos: en vano se les decía á los crédulos que estaba la guerra declarada contra la libertad, contra esa tribuna, y que en donde quiera que hubiese tribuna pública, cualquiera que fuera la forma que tuviese, allí dirigirían sus tiros; pero todas nuestras razones se consideraron como sugerencias de la cobardía ó de la debilidad.

„Y por ventura ¿se hizo alguna proposicion formal sobre este punto por nuestros enemigos? Ninguna. Bien saben algunos de los señores que me escuchan los pasos que se dieron para saber sus intenciones, y aqui me permitirán las Cortes que sincere á los Diputados de aquella época diciendo que la obstinacion del Congreso era la que nos habia reducido á aquel estado, siendo así que jamás hicieron proposicion alguna diciendo que los españoles querian constituirse de esta ó de aquella manera. Antes bien fueron vanas cuantas diligencias se practicaron para saber lo que pretendian, porque jamás se les pudo traer á términos razonables, y así el único partido que nos quedó fue el de sucumbir, porque no se trataba de otra cosa que de destruir la libertad, y de esta manera preparaban su ruina. Yo quisiera que la nacion estuviese instruida de esto para que premeditase que todo cuanto se dijo entonces no eran mas que calumnias, y es falso que la nacion no tuviera medios de defenderse, habiendo un ejército heróico cuando el general Riego salió de Cádiz; pero si nuestros enemigos no hubieran tenido buen cuidado de ganar á algunas personas, es seguro que habriamos triunfado, porque hubieramos encontrado simpatías en el ejército francés. Me he detenido en esto porque quiero que sepan los españoles cuál fue la conducta de los que entonces dirigieron la opinion, y si cien veces me hallase en ese caso, cien veces haria lo mismo, y aunque esto me trajo muchos males, los sufrí con gusto.

„El Sr. Argüelles como de aquella comision, sabe muy bien las dificultades y los obstáculos que se hubieran presentado si se hubiese intentado hacer alguna reforma en la Constitucion.

„Así lo conocieron entonces sus autores; pero las circunstancias han variado, y ya estamos en el caso de emprender la obra. En otro tiempo no podia intentarse, porque recibida la Constitucion como una cosa del otro mundo, no era posible que una nacion, que estaba tan agena de esas ideas, recibiese como admirable lo principal de ella que son los derechos del hombre, cuyos principios no son invariables, no son bases fijas, inmutables; y á pesar de las muchas Constituciones que hay en el mundo, variarán en las garantías, porque esto es lo variable, y depende de la opinion. Ahí tenemos la Holanda, Suiza, Inglaterra, los Estados-Unidos, Suecia y varios Estados de Alemania, y todos convienen en la variacion de las bases, porque una Constitucion no es una obra tan perfecta, que no sea susceptible de alteraciones; y siempre que se establece una Constitucion nueva, sucede un trastorno en el Gobierno. por tener que chocar con abusos y hábitos envejecidos. La Constitucion inglesa, como hecha por los nobles, y como estos dieron la libertad al pais, claro es que en esta clase de juicio llevarian la mejor parte en los privilegios.

„En los Estados-Unidos no habia nobleza, por consiguiente no hubo abusos que corregir; nosotros tambien tenemos abusos: esto es lo variable, esto es lo que conviene, así como el que siendo inmutables los principios, queden fijos los derechos. Así que, proponiendo la comision que se suprima la parte reglamentaria, que es la parte susceptible de alteracion, creo que no puede haber motivo ninguno para dejar de aprobar la primera base.

„Voy ahora á la segunda que dice (leyó.) Este es otro de los principios que efectivamente conviene haya en la nacion, y

que para que admita este cambio se convenza de la necesidad ó de la utilidad de esta base. Yo estoy desde luego por ella, porque la experiencia me ha hecho conocer que de dos modos se puede formar este cuerpo colegislador, ó como dice la comision, ó formando un cuerpo privilegiado.

„Señores, me parece que la opinion no está por el cuerpo hereditario; en España propiamente no hay nobleza, porque hasta á este cuerpo ha tratado tan cruelmente el despotismo, dislocándola de tal manera, que ya en España todos somos iguales, porque á todos ha tratado igualmente el despotismo. En España la nobleza tratada con el mayor desprecio, y envilecida por el poder arbitrario, no manda como en Inglaterra ejércitos ni escuadras; no son como allí los principales agentes del poder, ni tienen la influencia que ellos; este cuerpo no es en España útil como en Inglaterra; fomenta las artes, la industria, y promueve todo cuanto puede ser beneficioso á la nacion: influye aun hasta en las costumbres, de manera que todo el mundo trata de imitar á los nobles y se los proponen por modelo. De consiguiente, si hemos restablecido lo bueno, procuramos desterrar lo malo, y no restablezcamos el que el hijo de un noble pueda ser Diputado, y que el hijo de un sastre por fuerza haya de ser sastre, porque este es el mal que tienen las cosas hereditarias.

„Puesto que no se puede formar esta Cámara alta de esta clase hereditaria, veremos si se puede formar como lo quiere la comision, y yo creo que es indudable, porque nosotros tenemos en todas las clases hombres apreciables, maduros, de talentos y de experiencia consumada. Me he convencido de la necesidad de esta Cámara para corregir los defectos que puede haber en una asamblea popular. Supongamos por un momento que esta asamblea se ponga en choque con el trono: la Cámara intermedia sirve para contenerlo, porque es un mediador entre el trono y el pueblo; y al mismo tiempo que sirve para moderar las exigencias de éste, sirve tambien para oponerse á los abusos de aquel.

„Ya he dicho yo el apoyo de la opinion pública en esta parte por lo que he podido conocer de la opinion individual: se halla el pueblo dispuesto á admitirla porque conoce su utilidad y la necesidad de ella no obstante de cuantas teorías se quieran hacer, porque las teorías son buenas en cuanto son practicables y conformes con la opinion pública. Ha habido un furor en aplicar teorías sin conocer los pueblos su utilidad, y esto ha causado males de que me he quejado muchas veces. Aqui no se trata del modo de formar esta segunda Cámara, solo dice la comision que haya dos Cámaras, y despues verá el modo de formarlas. Esto era el punto mas delicado.

„Hay otro tambien interesante. Dice la comision que corresponde al Rey la sancion de las leyes, y yo no sé cómo lo querrá la comision si ha de haber veto suspensivo ó veto absoluto, de consiguiente no expresándolo aqui, no puedo emitir mi opinion. Yo estoy en que haya dos Cámaras con veto absoluto, porque este veto no es para restringir la libertad, sino para conservarla; mas le considero inútil habiendo dos Cámaras. ¿Qué ministerio se opone á la opinion de dos Cámaras? Jamas lo he visto en Inglaterra. Este veto sirve ademas de decoro al trono, y soy de parecer que no debe asustar á nadie.

„Segun este proyecto deben convocarse las Cortes todos los años, y corresponde al Rey la facultad de prorogarlas y disolverlas, pero con la facultad en este último caso de convocar otras y reunir las en un plazo determinado: este es otro punto que resta examinar. Creo que seria un atentado decir que el Rey puede disolver las Cortes; pero habiendo el correctivo de que debe convocarlas en aquel año ¿qué inconveniente puede haber en aprobarlo? Ninguno. Puede prevenir esta disposicion muchísimos males. Una Cámara tumultuosa puede ser de mucha trascendencia. El Gobierno es bueno que consulte en este caso si la opinion que se emite es la de los Diputados ó la de la nacion: ademas puede suceder que resulte una Cámara tan ultra, que el Gobierno tenga que disolverla; de consiguiente esta otra base es muy útil, y debe mirarse como un preservativo para evitar algunos males, porque muchas veces perjudica tanto una opinion fuerte, como el mismo despotismo. Aunque parezca á algunos que esto sea dar una arma al poder, si se reflexiona bien, veremos que si bien el poder puede disolver una Cámara, como el pueblo puede elegir los Diputados que le parezca, no puede de ello resultar ningun perjuicio.

„Por estas razones y por otras que no expongo, por no molestar mas la atencion de las Cortes, creo que deben admitir el proyecto de la comision. Añadiré una reflexion que tal vez parecerá á algunos escandalosa; pero es mi opinion. Nosotros te-